

Пусть

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{f'(x)}{g'(x)} = C \in \mathbb{R}.$$

Тогда существует

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{f(x)}{g(x)} = \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{f'(x)}{g'(x)}.$$

Доказательство следствия 2 аналогично доказательству следствия 1.

Аналогично можно сформулировать теорему для раскрытия неопределенности вида $\frac{\infty}{\infty}$ при $x \rightarrow b - 0$ и при $x \rightarrow -\infty$.

Теорема 3. а) $\forall \alpha > 0 \quad \ln x = o(x^\alpha)$ при $x \rightarrow +\infty$;
б) $\forall \alpha > 0 \quad x^\alpha = o(e^x)$ при $x \rightarrow +\infty$.

Доказательство. а) В силу следствия 2 $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{\ln x}{x^\alpha} = \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{1/x}{\alpha x^{\alpha-1}} = \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{1}{\alpha x^\alpha} = 0$.

б) Определим $y(x) = e^x$, $\beta = 1/\alpha$, тогда в силу пункта (а) $\lim_{y \rightarrow +\infty} \frac{(\ln y)}{y^\beta} = 0$ и, следовательно, $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{x^\alpha}{e^x} = \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{(\ln y(x))^\alpha}{y(x)} = \lim_{y \rightarrow +\infty} \left(\frac{\ln y}{y^\beta} \right)^\alpha = 0$. ■

§ 8. Исследование функций с помощью производных

Теорема 1. Пусть функция f непрерывна на $[a, b]$ и дифференцируема на (a, b) . Тогда

- 1) $\forall x \in (a, b) \quad f'(x) \geq 0 \quad \Leftrightarrow \quad f$ является неубывающей на $[a, b]$;
- 2) $\forall x \in (a, b) \quad f'(x) \leq 0 \quad \Leftrightarrow \quad f$ является невозрастающей на $[a, b]$;

3) если $\forall x \in (a, b) \quad f'(x) > 0$, то f строго возрастает на $[a, b]$;

4) если $\forall x \in (a, b) \quad f'(x) < 0$, то f строго убывает на $[a, b]$.

Доказательство. 1. а) Пусть $\forall x \in (a, b) \quad f'(x) \geq 0$. Покажем, что функция f является неубывающей на $[a, b]$. Пусть заданы произвольные $x_1, x_2 \in [a, b]: x_1 < x_2$. Требуется доказать, что $f(x_2) \geq f(x_1)$. По теореме Лагранжа о среднем $\exists \xi \in (x_1, x_2): f(x_2) - f(x_1) = (x_2 - x_1)f'(\xi)$. Так как $f'(\xi) \geq 0$, то $f(x_2) \geq f(x_1)$.

1. б) Пусть функция f является неубывающей на $[a, b]$. Зафиксируем произвольную точку $x_0 \in (a, b)$ и покажем, что $f'(x_0) \geq 0$. Так как f является неубывающей на $[a, b]$, то для любой точки $x \in [a, b]$ такой, что $x \neq x_0$, справедливо неравенство $\frac{f(x)-f(x_0)}{x-x_0} \geq 0$. В силу теоремы о предельном переходе в неравенствах получаем $f'(x_0) = \lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f(x)-f(x_0)}{x-x_0} \geq 0$.

Пункт 2 доказывается аналогично. Доказательство пунктов 3, 4 аналогично доказательству пункта 1 а). ■

Замечание. Из строгого возрастания дифференцируемой функции f не следует неравенство $f'(x) > 0$. Например, функция $f(x) = x^3$ строго возрастает, но $f'(0) = 0$.

Теорема 2. (Первое достаточное условие экстремума.) Пусть функция f дифференцируема в некоторой $U_\delta(x_0)$. Тогда

1) если $\forall x \in (x_0 - \delta, x_0) \quad f'(x) > 0$ и $\forall x \in (x_0, x_0 + \delta) \quad f'(x) < 0$ (т. е. производная меняет знак с плюса на минус), то x_0 – точка строгого локального максимума f ;

2) если $\forall x \in (x_0 - \delta, x_0) \quad f'(x) < 0$ и $\forall x \in (x_0, x_0 + \delta) \quad f'(x) > 0$ (т. е. производная меняет знак с минуса на плюс), то x_0 – точка строгого локального минимума f .

Доказательство. 1) По теореме 1 функция f строго убывает на $[x_0 - \delta/2, x_0]$ и строго возрастает на $[x_0, x_0 + \delta/2]$. Следовательно, x_0 – точка строгого локального минимума f . Доказательство пункта 2 – аналогично. ■

Аналогично можно сформулировать достаточные условия нестрогого экстремума.

Теорема 3. (Второе достаточное условие экстремума.) Пусть в некоторой окрестности точки x_0 определена функция f такая, что $\exists f^{(n)}(x_0)$, пусть $\forall k \in \{1, \dots, n-1\} \quad f^{(k)}(x_0) = 0$ и $f^{(n)}(x_0) \neq 0$. Тогда

1) если n – четно, то при $f^{(n)}(x_0) > 0$ x_0 является точкой строгого локального минимума функции f , при $f^{(n)}(x_0) < 0$ x_0 является точкой строгого локального максимума функции f ;

2) если n – нечетно, то x_0 не является точкой (нестрого) локального экстремума функции f .

Доказательство. В силу формулы Тейлора с остаточным членом в форме Пеано имеем $f(x) = f(x_0) + \frac{1}{n!} f^{(n)}(x_0) (x - x_0)^n + o((x - x_0)^n)$ при $x \rightarrow x_0$. Следовательно, $\frac{f(x) - f(x_0)}{(x - x_0)^n} = \frac{1}{n!} f^{(n)}(x_0) + o(1)$ при $x \rightarrow x_0$, т. е. $\lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f(x) - f(x_0)}{(x - x_0)^n} = \frac{1}{n!} f^{(n)}(x_0)$. Определим $\varepsilon = \frac{1}{2} \frac{1}{n!} |f^{(n)}(x_0)|$. По определению предела $\exists \delta > 0 : \forall x \in U_\delta(x_0) \quad \frac{f(x) - f(x_0)}{(x - x_0)^n} \in U_\varepsilon(\frac{1}{n!} f^{(n)}(x_0))$.

Пусть, например, $f^{(n)}(x_0) > 0$. Тогда

$$\forall x \in \overset{\circ}{U}_\delta(x_0) \quad \frac{f(x) - f(x_0)}{(x - x_0)^n} > 0.$$

Поэтому в случае четного n $\forall x \in U_\delta(x_0) \quad f(x) - f(x_0) > 0$, следовательно, x_0 – точка строгого локального минимума. В случае нечетного n : $\forall x \in (x_0 - \delta, x_0) \quad f(x) - f(x_0) < 0$ и $\forall x \in (x_0, x_0 + \delta) \quad f(x) - f(x_0) > 0$, следовательно, x_0 не является точкой нестрогого экстремума. Случай $f^{(n)}(x_0) < 0$ рассматривается аналогично.

■

Рассмотрим необходимые условия экстремума. Необходимым условием экстремума в терминах первой производной является теорема Ферма (теорема 1 § 4).

Теорема 4. (Необходимое условие экстремума в терминах второй производной.) Пусть функция f определена в некоторой $U_\delta(x_0)$ и $\exists f''(x_0)$. Тогда

- 1) если x_0 – точка (нестрого) локального минимума функции f , то $f'(x_0) = 0, f''(x_0) \geq 0$;
- 2) если x_0 – точка (нестрого) локального максимума функции f , то $f'(x_0) = 0, f''(x_0) \leq 0$.

Доказательство. 1) Пусть x_0 – точка локального минимума. В силу теоремы Ферма $f'(x_0) = 0$. Если $f''(x_0) < 0$, то по теореме 3 x_0 является точкой строгого локального максимума и, следовательно, не может являться точкой (нестрого) локального минимума. Полученное противоречие показывает, что $f''(x_0) \geq 0$.

Доказательство пункта 2 – аналогично.

■

Замечание. Из условий $\exists f''(x_0)$ и x_0 – точка строго локального минимума не следует неравенство $f''(x_0) > 0$. Например, $x_0 = 0$ является точкой строгого минимума функции $f(x) = x^4$, но $f''(0) = 0$.

Определение. Функция $f : (a, b) \rightarrow \mathbb{R}$ называется выпуклой вниз, если каждая точка любой хорды к графику

функции f лежит не ниже графика f . Функция $f : (a, b) \rightarrow \mathbb{R}$ называется *выпуклой вверх*, если каждая точка любой хорды к графику функции f лежит не выше графика f .

Каждая точка хорды, соединяющей точки $(x_1, f(x_1))$ и $(x_2, f(x_2))$, может быть записана в виде $(tx_1 + (1 - t)x_2, tf(x_1) + (1 - t)f(x_2))$, где $t \in [0, 1]$. Поэтому условие выпуклости вниз функции f на (a, b) можно записать в виде

$$f(tx_1 + (1 - t)x_2) \leq tf(x_1) + (1 - t)f(x_2)$$

$$\forall t \in [0, 1] \quad \forall x_1, x_2 : a < x_1 < x_2 < b,$$

а условие выпуклости вверх функции f на (a, b) – в виде

$$f(tx_1 + (1 - t)x_2) \geq tf(x_1) + (1 - t)f(x_2)$$

$$\forall t \in [0, 1] \quad \forall x_1, x_2 : a < x_1 < x_2 < b.$$

Теорема 5. Пусть функция f дважды дифференцируема на (a, b) . Тогда

- 1) функция f выпукла вниз на (a, b) $\Leftrightarrow f''(x) \geq 0 \quad \forall x \in (a, b);$
- 2) функция f выпукла вверх на (a, b) $\Leftrightarrow f''(x) \leq 0 \quad \forall x \in (a, b).$

Доказательство. 1. а) Пусть функция f выпукла вниз на (a, b) . Зафиксируем произвольное $x_0 \in (a, b)$ и покажем, что $f''(x_0) \geq 0$. Определим $\delta = \min\{x_0 - a, b - x_0\}$. Тогда $\forall u \in (-\delta, \delta)$ справедливы условия $x_0 \pm u \in (a, b)$. Применяя условие выпуклости вниз для $x_1 = x_0 - u$, $x_2 = x_0 + u$, $t = \frac{1}{2}$ и замечая, что $tx_1 + (1 - t)x_2 = x_0$, получим

$$f(x_0) \leq \frac{1}{2}f(x_0 - u) + \frac{1}{2}f(x_0 + u) \quad \forall u \in (-\delta, \delta). \quad (1)$$

Раскладывая по формуле Тейлора, имеем

$f(x_0 \pm u) = f(x_0) \pm f'(x_0)u + \frac{1}{2}f''(x_0)u^2 + o(u^2)$ при $u \rightarrow 0$,
следовательно,

$$\frac{1}{2}f(x_0 - u) + \frac{1}{2}f(x_0 + u) = f(x_0) + \frac{1}{2}f''(x_0)u^2 + o(u^2).$$

Отсюда и из формулы (1) имеем

$$\frac{1}{2}f''(x_0)u^2 + o(u^2) = \frac{1}{2}f(x_0 - u) + \frac{1}{2}f(x_0 + u) - f(x_0) \geq 0.$$

Деля это неравенство на u^2 , получаем $\frac{1}{2}f''(x_0) + o(1) \geq 0$, где $o(1)$ – это такая функция $\varphi(u)$, что $\lim_{u \rightarrow 0} \varphi(u) = 0$.

Переходя к пределу при $u \rightarrow 0$, получим $\frac{1}{2}f''(x_0) \geq 0$, т. е. $f''(x_0) \geq 0$.

1. б) Пусть $\forall x \in (a, b) \quad f''(x) \geq 0$. Покажем, что функция f выпукла вниз на (a, b) . Зафиксируем произвольные числа $t \in [0, 1]$ и x_1, x_2 такие, что $a < x_1 < x_2 < b$. Обозначим $x_0 = tx_1 + (1 - t)x_2$. Требуется доказать, что

$$f(x_0) \leq tf(x_1) + (1 - t)f(x_2). \quad (2)$$

Если $t = 0$ или $t = 1$, то неравенство (2) тривиально выполняется (выполняется равенство). Поэтому будем предполагать, что $t \in (0, 1)$.

В силу формулы Тейлора с остаточным членом в форме Лагранжа

$$\exists \xi_1 \in (x_1, x_0) : f(x_1) = f(x_0) + f'(x_0)(x_1 - x_0) + \frac{1}{2}f''(\xi_1)(x_1 - x_0)^2 \text{ и}$$

$$\exists \xi_2 \in (x_0, x_2) : f(x_2) = f(x_0) + f'(x_0)(x_2 - x_0) + \frac{1}{2}f''(\xi_2)(x_2 - x_0)^2.$$

Поскольку $f''(\xi_1) \geq 0$ и $f''(\xi_2) \geq 0$, то $f(x_1) \geq f(x_0) + f'(x_0)(x_1 - x_0)$ и $f(x_2) \geq f(x_0) + f'(x_0)(x_2 - x_0)$, следовательно,

$$tf(x_1) + (1 - t)f(x_2) \geq$$

$$\geq t f(x_0) + (1-t)f(x_0) + f'(x_0) \left(t(x_1 - x_0) + (1-t)(x_2 - x_0) \right) = \\ = f(x_0) + f'(x_0) \left(tx_1 + (1-t)x_2 - x_0 \right) \text{ по опр. } x_0 \equiv f(x_0).$$

Поэтому справедливо неравенство (2).

Второе утверждение теоремы доказывается аналогично. ■

Определение. Пусть функция f определена и непрерывна в некоторой $U_{\delta_0}(x_0)$ и пусть $\exists f'(x_0) \in \overline{\mathbb{R}}$. Точка x_0 называется *точкой перегиба* функции f , если $\exists \delta \in (0, \delta_0)$ такое, что на одном из интервалов $(x_0 - \delta, x_0)$, $(x_0, x_0 + \delta)$ функция выпукла вниз, а на другом – выпукла вверх.

Теорема 6. (Необходимые и достаточные условия точки перегиба.) Пусть функция f непрерывна в $U_{\delta_0}(x_0)$ и дважды дифференцируема в $\overset{\circ}{U}_{\delta_0}(x_0)$, пусть $\exists f'(x_0) \in \overline{\mathbb{R}}$. Тогда x_0 является точкой перегиба функции f в том и только в том случае, когда существует $\delta \in (0, \delta_0)$:

либо $\forall x \in (x_0 - \delta, x_0) \quad f''(x) \geq 0$ и

$\forall x \in (x_0, x_0 + \delta) \quad f''(x) \leq 0$,

либо $\forall x \in (x_0 - \delta, x_0) \quad f''(x) \leq 0$ и

$\forall x \in (x_0, x_0 + \delta) \quad f''(x) \geq 0$,

т. е. вторая производная меняет знак в точке x_0 .

Доказательство следует непосредственно из теоремы 5 и определения точки перегиба. ■

Теорема 7. Пусть функция f дважды дифференцируема в некоторой $U_{\delta_0}(x_0)$. Пусть x_0 – точка перегиба функции f , $y_{\text{кас}}(x) = f(x_0) + f'(x_0)(x - x_0)$ – уравнение касательной. Тогда $\exists \delta > 0$: